
 Liceo Bicentenario Politécnico de Ovalle	<h2>Guía de Aprendizaje 5</h2> 	Fecha: 6/09/2021 RETORNO: 1 DE OCTUBRE
Departamento de: Lenguaje y Filosofía	UNIDAD 1: ¿Cómo debemos actuar? o ¿Qué es actuar bien? La moral es un saber de la vida cotidiana, se considera una de las partes más importantes de la filosofía. La moral que aprendemos desde la infancia y nos orienta en nuestro comportamiento hacia lo que nuestra comunidad considera justo o bueno. Se basa en un conjunto de valores y normas, que nos proporciona criterios para guiar nuestras acciones y evaluar las de los demás. Llamamos ética al análisis y fundamento filosófico de la moral, pese a que en ocasiones ambos conceptos se utilizan como sinónimos. La ética analiza críticamente nuestra moralidad, devela sus problemas y contradicciones y aporta principios o argumentos para la búsqueda del bien, de la justicia, de la libertad y de la felicidad.	Nivel: 4 Medio Calificación: _____ Nivel de Logro: Puntaje Máximo. (100%) 32 puntos= Nota 7,0 Puntaje de corte (60%): 19 puntos = Nota 4,0
Profesor: Alcides Bravo M	Carácter de la guía: Evaluación Sumativa	PUNTAJE / (32ptos)

Nombre: _____ **Curso:** _____ **N° Lista:** _____

Estimados alumnos, el objetivo de la **Guía 5** del mes de septiembre, es reflexionar sobre la importancia del comportamiento ético-moral correcto. Reflexionaremos acerca, de lo ético y moral dentro de las realidades y experiencias humanas. Lo ético-moral apela a la justicia y a la libertad considerando lo que es bueno o malo, correcto e incorrecto en una acción humana determinada.

OA(s):	OA1. Describir las características del quehacer filosófico, considerando el problema de su origen y sentido, e identificando algunas de sus grandes preguntas y temas.
HABILIDADES	<u>Reflexionar</u> sobre el quehacer filosófico en la sociedad, acerca del comportamiento humano en el punto principal del acto correcto e incorrecto. Debemos <u>Formular</u> y <u>Elaborar</u> estas ideas sobre la base de reflexiones críticas y análisis personales, con fundamentos acerca del ser humano y su realidad ético y moral.
INDICADOR DE EVALUACIÓN	Describir y explicar el quehacer filosófico en la sociedad contemporánea. Preguntas, temas, realidades y problemáticas acerca de la ética y moral. Recuerde su Rúbrica de evaluación al final de la Guía 5.
CONTENIDO:	Analizar y fundamentar sobre la importancia de lo ético moral.

INSTRUCCIONES: <ol style="list-style-type: none"> 1. Lea atentamente el documento. 2. Indique claramente su nombre completo, curso y especialidad. 3. Trabaje solucionando los casos filosóficos en las siguientes actividades y luego conteste las preguntas correspondientes. 4. Esta guía es una evaluación Sumativa, debe cumplir con desarrollarla y enviarla. 5. Puntaje Máximo: 32 puntos= Nota 7,0 Puntaje de corte (60%): 19 puntos =Nota 4,0 Tramos de desempeño: Por Lograr (PL): 0 a 22ptos Medianamente Logrado (ML): 23 a 26ptos. Logrado (L): 27 a 32ptos 6. Fecha de entrega: Tienes plazo para entregar tus respuestas hasta el día viernes 1 de octubre . 7. Las respuestas deben ser: coherentes, breves y concisas máximo 2 a 5 Líneas .
Enviar a mi Mail: abravo@liceopolitecnicodeovalle.cl Sólo las respuestas de las preguntas en forma ordenada, no olvidando su nombre, número de lista, curso y especialidad. La guía es para su estudio y posterior retroalimentación, por lo cual puede archivar para su uso de progreso académico.

► **ITEM 1: ¿POR QUÉ REALIZAR ACCIONES BUENAS?**
(Libro de Estudio de Filosofía. (P 154).

Propósito: Describir y explicar el quehacer filosófico de la ética.



Lo que aceptaríamos como ley universal.

Según **Immanuel Kant (1724-1804)**, filósofo alemán de la Ilustración, hay acciones que son buenas «para un determinado propósito posible o real» y acciones que son «buenas de suyo, al margen de cualquier otro fin». Las primeras son buenas hipotéticamente, es decir, solo en determinadas circunstancias, y se definen a partir de las reglas de la habilidad o los consejos de la prudencia. Las segundas son absolutamente buenas, es decir, en cualquier momento y para cualquier ser humano; lo que las define son los mandatos o leyes de la moralidad. Analicemos un caso propuesto por Kant: Una persona necesita con urgencia pedir dinero prestado. Sabe que no podrá devolverlo, pero también sabe que no se lo prestarán si no promete hacerlo. Si su fin es el dinero, las reglas de la habilidad le dirán que hacer la promesa es bueno, pues le permitirá (hipotéticamente) obtenerlo. Si su fin es la felicidad, la prudencia le aconsejará considerar que si incumple la promesa puede perder (hipotéticamente) la confianza de los demás. Desde este punto de vista, la acción solo será buena si el dinero le proporciona mayor felicidad que la confianza. Finalmente, el mandato de la moral será que debe actuar como piense que todos deberían hacerlo. Si decide prometer falsamente es porque considera aceptable que, en caso de urgencia, las personas estén autorizadas a hacer promesas que no cumplirán. Esto es lo que Kant denomina «*imperativo categórico*»: Obra como si la máxima de tu acción pudiera convertirse por tu voluntad en una ley universal de la naturaleza. Kant, I. Fundamentación de la metafísica de las costumbres (1785) Si la persona piensa que una ley universal que permitiera las promesas falsas sería perjudicial, entonces, debe aceptar como bueno lo contrario: «*prometer solo aquello que podamos cumplir*». Como esto es bueno en sentido absoluto se convierte en *un mandato o ley moral*, un deber que toda persona debe cumplir en cualquier circunstancia, incluso en aquellas en que hacerlo le impide obtener lo que considera que necesita o le da felicidad.

► **CUESTIONARIO A:**

1. ¿Cómo se define el “imperativo categórico”, de I. Kant en el texto? (Analice y fundamente) **(4ptos)**

RESPUESTA:

2. ¿A qué se refiere «*prometer solo aquello que podamos cumplir*»? (Reflexione). **(4ptos)**

RESPUESTA:

► ITEM 2: ¿POR QUÉ TENEMOS QUE ACTUAR ETICAMENTE CORRECTO?

Propósito: Describir y explicar la filosofía dentro de la ética y moral humana. (Libro de Estudio de Filosofía. (P 155).



El comportamiento éticamente correcto.

Actuar éticamente supone definir criterios para juzgar lo que es bueno, usarlos para evaluar opciones y basarnos en ellos para orientar nuestra acción. Tal vez sería más fácil hacer simplemente lo que nos dicen, lo que todos hacen o lo que siempre hemos hecho, pero incluso en ese caso ya habremos tomado una decisión. Cabe preguntarnos entonces, ¿por qué debería importarnos actuar éticamente?

Por respeto a la dignidad intrínseca del ser humano.

Para **Immanuel Kant**, actuar éticamente es desarrollarnos con autonomía y dignidad. Kant sostiene que la naturaleza creó animales irracionales y animales racionales y, para actuar, les dio a los primeros el instinto y a los segundos, la razón. Los demás animales actúan de acuerdo con las leyes de la naturaleza; la humanidad, en cambio, según las leyes que ella misma se da. Esto convierte al ser humano en un fin en sí mismo y nunca en un medio para otro fin. Por eso, definir y respetar nuestras propias leyes (los mandatos de la moralidad) es el fundamento de nuestra dignidad. La naturaleza ha querido que el hombre extraiga por completo de sí mismo todo aquello que sobrepasa la estructuración mecánica de su existencia animal y que no participe de otra felicidad o perfección que la que él mismo, libre del instinto, se haya procurado por medio de la propia razón. Ciertamente, la naturaleza no hace nada superfluo ni es pródiga en el uso de los medios para sus fines. Por ello, el haber dotado al hombre de razón y de la libertad de la voluntad que en ella se funda, constituía ya un claro indicio de su intención con respecto a tal dotación. El hombre no debía ser dirigido por el instinto o sustentado e instruido por conocimientos innatos; antes bien, debía extraerlo todo de sí mismo. [...] Se diría que a la naturaleza no le ha importado en absoluto que el hombre viva bien, sino que se vaya abriendo camino para hacerse digno, por medio de su comportamiento, de la vida y del bienestar. **Kant, I.** Ideas para una historia universal en clave cosmopolita. Tercer principio (1784).

► CUESTIONARIO B:

1. ¿Nombre dos partes importantes en la naturaleza humana conforme I. Kant? (Reflexione) **(4ptos)**

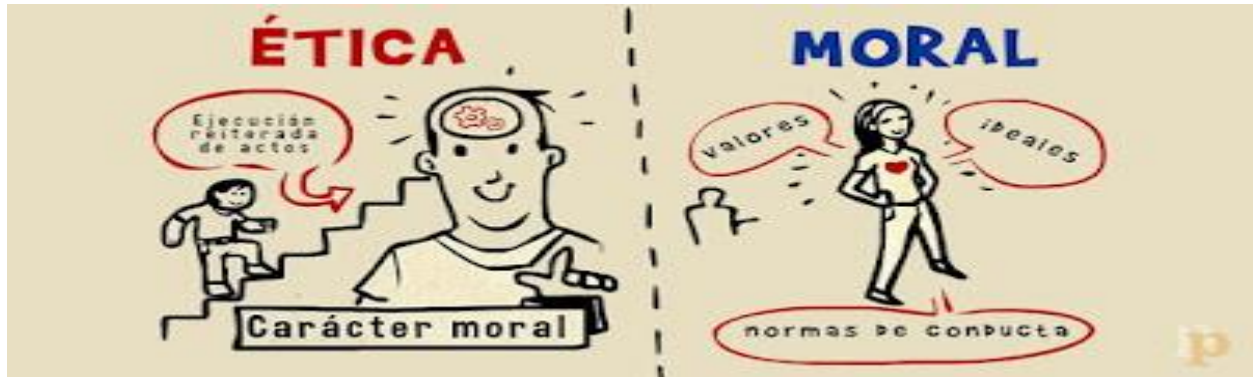
RESPUESTA:

2. ¿Cómo se define la moralidad en el texto? (Analice y fundamente) **(4ptos)**

RESPUESTA:

► ITEM 3: ¿CÓMO FUNCIONA NUESTRO SER MORAL?

Propósito: Describir y explicar el quehacer filosófico, de la ética humana.
(Libro de Estudio de Filosofía. (P. 155).



Nuestro ser moral.

Para sacar partido de nuestro ser moral **Adela Cortina (1947), importante filósofa ética española**, asegura que todos somos seres morales y que actuar éticamente no es sino sacarle el mayor partido posible a nuestra capacidad moral. No hay seres humanos amoraless, situados más allá del bien y el mal, sino que somos, inexorablemente, constitutivamente, morales. Lo inteligente es entonces intentar sacar el mejor partido posible a ese modo de ser nuestro, del que no podríamos desprendernos, aunque quisiéramos. Como es inteligente tratar de aprovechar al máximo nuestra razón y nuestras emociones, la memoria y la imaginación, facultades todas de las que no podemos deshacernos sin dejar de ser humanos. Igual le ocurre a nuestra capacidad moral, que podemos apostar por hacerla fecunda, por sacarle un buen rendimiento, o podemos dejarla como un terreno inculto, con el riesgo de que algún avisado lo desvirtúe construyendo en él una urbanización. Cortina, A. ¿Para qué sirve realmente la ética? (2013).

► CUESTIONARIO C:

1. ¿Cómo sacamos mayor provecho de nuestras capacidades morales, conforme la autora A. Cortina? (Reflexione y fundamente) **(4ptos)**

RESPUESTA:

2. ¿Por qué somos seres morales? (Reflexione y compare) **(4ptos)**

RESPUESTA:

► **ITEM 4: LA DIGNIDAD ÉTICA MORAL DEL SER HUMANO.**

(Libro de Estudio de Filosofía. (P. 154).

Propósito: Describir y explicar qué es la ética humana.



La ética del medioambiente.

La ética del medioambiente es una corriente filosófica que aborda los dilemas éticos que surgen de las relaciones entre los seres humanos y su entorno no humano. El video del siguiente enlace muestra los efectos del cambio climático, una de las consecuencias del actuar de los seres humanos sobre el medioambiente: <https://bit.ly/3gx5ajG>. En el núcleo de la ética del medio ambiente se encuentra el intento de establecer el fundamento de la preocupación existente ante el medio natural. Tiene en cuenta problemas de tipo local, así como de tipo global, y considera el destino ecológico a largo plazo e incluso evolutivo del ser humano y de su entorno. Muchos de sus defensores ponen en cuestión la afirmación antropocéntrica según la cual los seres humanos deban ser los sujetos exclusivos o siquiera centrales de la motivación ética. Al extender de este modo tanto el alcance como el fundamento de esa motivación, esta doctrina acaba suponiendo un desafío a las posiciones tradicionales en ética. Toma como objeto de discusión el intento de equilibrar las demandas de los seres humanos y no humanos, sensibles o no, tanto en el presente como en el futuro. Investiga las recetas destinadas a establecer una relación sostenible entre el sistema económico y los ecosistemas preocupándose por las implicaciones de esta relación con respeto a la justicia social y las instituciones políticas. [...] Siguiendo derroteros ya algo más tradicionales, la filosofía del medio ambiente ha revivido debates acerca de la eterna cuestión del lugar que ocupa el «hombre en la naturaleza» encontrando precedentes e inspiración en filósofos y culturas precedentes. Audi, R. (Ed.). Diccionario Akal de filosofía (1995)

► **CUESTIONARIO D:**

1. ¿Qué relación tiene el sistema económico y los ecosistemas en el texto? (Analice y fundamente). **(4ptos)**

RESPUESTA:

Para vivir una vida con sentido. Peter Singer (1942), filósofo utilitarista australiano, plantea que la principal razón para actuar éticamente es dar sentido a nuestras vidas, yendo más allá de nuestros propios intereses. La mayoría de nosotros no seríamos capaces de encontrar la felicidad proponiéndonos deliberadamente disfrutar sin preocuparnos por nada ni por nadie. Los placeres que obtendríamos de esa forma nos parecerían vacíos y en seguida perderían su encanto. Buscamos sentido a nuestras vidas más allá de nuestros propios placeres y encontramos realización y felicidad haciendo lo que consideramos que tiene sentido. Si nuestra vida no tiene más sentido que nuestra propia felicidad, es probable que nos demos cuenta de que cuando hayamos conseguido lo que pensamos que necesitamos para ser felices, la propia felicidad nos siga eludiendo. [...] Para *encontrar un sentido duradero a nuestras vidas* no basta con llegar más allá de *los psicópatas* que no tienen ninguna perspectiva o planes a largo plazo; tenemos también que ir más allá de *los egoístas* más prudentes que, aunque tienen planes a largo plazo, solo se mueven por sus propios intereses. Los egoístas prudentes pueden encontrar sentido a sus vidas durante un tiempo, puesto que tienen el objetivo de favorecer sus propios intereses; pero, al fin y al cabo, ¿a qué equivale eso? Cuando hemos logrado satisfacer todos nuestros intereses, ¿nos sentamos y disfrutamos de nuestra felicidad? ¿Seríamos felices de esta forma? ¿O decidiríamos que todavía no hemos alcanzado todos nuestros objetivos, y que hay algo más que nos hace falta antes de sentarnos a disfrutarlo todo? La mayoría de los egoístas que han logrado el éxito material optan por el último camino, con lo cual evitan la necesidad de admitir que no encuentran la felicidad estando permanentemente de vacaciones. [...] Ahora empezamos a ver dónde tropieza la ética con el problema de vivir una vida con sentido. Si buscamos un objetivo más amplio que nuestros propios intereses, algo que nos permita ver nuestras vidas con una importancia que va más allá de los estrechos límites de nuestros propios estados de conciencia, una solución evidente es adoptar el punto de vista ético, según Sidgwick, con «el punto de vista del universo». Singer, P. *Ética práctica* (1980).

2. ¿Cómo actuamos éticamente correcto conforme Peter Singer para obtener una vida con sentido? (Reflexione, compare y fundamente). **(4ptos)**

RESPUESTA:

“FUERZA Y ÁNIMO”. PARA REFLEXIONAR:

“La ética es saber la diferencia entre lo que tienes derecho de hacer y lo que es correcto hacer.”

RÚBRICA DE EVALUACIÓN

CALIFICACIÓN FINAL: PUNTAJE: ____ / PUNTOS. NOTA: ____

NIVEL DE LOGRO:

Puntaje Máximo. (100%)

40 puntos= Nota 7,0

Puntaje de corte. (60%)

24 puntos = Nota 4,0

CRITERIOS:

DESCRIPTORES PRINCIPALES:	EXCELENTE: LOGRADO (L)	BUENO: MEDIANAMENTE LOGRADO (ML):	EN DESARROLLO: POR LOGRAR (PL):	INSUFICIENTE POR LOGRAR (PL):
SABER (CONOCIMIENTO COGNITIVO O COGNOSCITIVO)	Contiene lo solicitado (100%) con la inclusión de más elementos que los requeridos. (4pts)	Contiene lo solicitado con el (90%) de los elementos requeridos. (3pts)	No presenta todas las habilidades requeridas, un (60%) de ellos (2pts)	Aparecen pocos elementos requeridos. Un (30%) o menos (1pts)
Conforme contenido-temas, emplea estructuradamente y metódicamente las habilidades en el contenido-preguntas y respuestas. Reflexiona, elabora y compara.				
Demuestra claridad en la construcción y detección de la idea o ideas principales con ejemplos elaborados claros y coherentes.				
Presenta una letra legible, redacción adecuada y ortografía correcta a lo largo del contenido completo de la Guía 4.				
SABER HACER (PRAGMÁTICO PROCEDIMENTAL)				
Planifica su estrategia de cómo contestar y abordar los contenidos de acuerdo con los pasos previamente informados.				
Elabora una introducción-desarrollo y cierre del tema tratado. Muestra dominio claro con fundamentos, reflexiona y da ejemplos del tema principal.				
Expone los hechos cronológicamente y expresa su punto de vista del tema.				
Demuestra dominio Digital (Las TIC:S) u otras herramientas, programas alternativos digitales, para realización de contenido-preguntas y respuestas.				
SABER SER (ÉTICO ACTITUDINAL)				
Cumple con la fecha-plazo establecido de entrega de la Guía.				